PRIMELE TREI CLASATE INVINSE IN ETAPA DE IERI

DINAMO PITEŞTI — STEAGUL ROŞU 3-1 (1-0)

PITEŞTI, 1 (prin telefon de la trimisul nostru).

DINAMO PITEŞTI — STEAGUL ROŞU 3—1 (1—0). Au marcat: LALU (min. 29) care a reluat o minge scăpată copilăreşte de Hajdu; NĂFTĂNĂILĂ (min. 49) printr-un şut plasat de la 15 m; LOVIN (min. 63) care a reluat la o învălmăşeală din apropierea porţii o lovitură liberă executată de Halagian; LALU (min. 75) din lovitură liberă peste zid.

DINAMO PITEŞTI: Niculescu—Valcan, Barbu, Haimovici — Florescu, Radu — Constantinescu, Corneanu (din min. 50 Lovin), Lalu, Halagian, Lovin (50 Turcan).

STEAGUL ROŞU: Hajdu — Zbircea, Zaharia, Nagy — Seredai (46 Campo), Szigeti — Haşoti (50 Berekmeri), Năftănăilă, Necula (46 Seredai), Campo (46 Haşoti), David.

Stadionul din Piteşti — arhiplin. Toate culoarele tribunelor erau blocate. Sute de spectatori s-au urcat pe podul de lîngă intrare, iar alte zeci în... plopi.

Partidă de luptă, însă de un nivel tehnic scăzut. Piteştenii au făcut risipă de energie. Steagul roşu a jucat sub posibilităţi. Lipsa lui Fusulan, Mesaroş şi mai ales a lui Ghiţă a fost din plin simţită. Victorie meritată a gazdelor datorită combativităţii.

La piteşteni: un portar sigur, o linie de fund fermă, uneori prea dură în partea a doua a jocului, doi mijlocaşi neobosiţi (principalii factori ai victoriei). Ei au avut un atac care, deşi nu a legat prea multe acţiuni, a periclitat poarta lui Hajdu, mai ales prin Lalu şi Lovin mereu la post.

La braşoveni: un portar necorespunzător, o linie de fund uşor penetrabilă, mijlocaşi buni, dar atacul lipsit de coeziune. Neinspirată a fost trecerea lui Seredai în atac după reluare. N-a întărit atacul, în schimb a slăbit apărarea, Campo neizbutind să fie avanpostul lui Zbircea şi Zaharia şi să acopere suprafaţa de teren care îi revine de obicei lui Seredai. In general a surprins lipsa de nerv a liderului.

Arbitrul Mircea Cruţescu a condus bine, dar a avut o scăpare regretabilă. In minutul 47 Lalu a înscris la capătul unui sprint lung, dar golul a fost anulat abia după intervenţia arbitrului de tuşă, care a reclamat un fault real asupra lui Zaharia la mijlocul terenului, deci în apropierea arbitrului de centru.

La ora cînd telefonez, la Piteşti lipsesc doar focurile de artificii.

IOAN CHIRILA

Petrolul Ploieşti la a treia înfrîngere: 0-1 la Lupeni!

LUPENI, 1 (prin telefon). Timpul nefavorabil (ploaie măruntă, vînt rece) n-a împiedicat pe cei 10.000 de spectatori să urmărească jocul dintre Minerul şi Petrolul, terminat cu victoria meritată a gazdelor: 1-0 (1-0).

Scorul este deschis chiar în primul minut. Stanciu îl lansează pe Cucu care depăşeşte apărarea adversă şi şutează; Ionescu respinge, dar Cucu, care urmărea faza, introduce balonul în poartă: 1-0. In restul reprizei, Petrolul echilibrează jocul, iar spre sfîrşit domină.

In repriza secundă, Petrolul se apără, reuşind să destrame cu destulă uşurinţă atacurile Minerului. Foarte periculos este Cucu, pe care Florea nu reuşeşte să-l deposedeze de minge decît prin faulturi. In min. 70, Pahonţu salvează de pe linia porţii, respingînd balonul trimis cu capul de Cărare. Introducerea lui A. Munteanu în locul lui Babone dă mai multă vigoare atacului ploieştean. In minutele 75 şi 80 oaspeţii au două mari ocazii, ratate de Dridea II care ezită să şuteze.

Arbitrul *Cornel Niţescu*-Sibiu a condus foarte bine echipele: MINERUL: Mihalache-Stanciu, Coman, Vasiu-Mihăilă, Mihai-Cucu, Comşa, Staudt, Olteanu (din min. 85 Nisipeanu), Cărare.

PETROLUL: Ionescu-Pahonţu, Cepolski, Florea-D. Munteanu, Marin Marcel-Zaharia, Badea, Dridea I, Babone (din min. 70 A. Munteanu), Dridea II.

I. CIORTEA
corespondent

O victorie muncită: Ştiinţa Cluj — Jiul Petrila 1-0 (0-0)

CLUJ, 1 (prin telefon). La sfîrşitul primei reprize, un spectator din tribună remarca: „Ştiinţa şi Jiul s-au înţeles parcă să ne păcălească de 1 aprilie". Remarca era perfect justificată, deoarece în această parte a partidei ambele formaţii acţionaseră foarte modest, desfăşurînd un joc anost, presărat cu multe greşeli de ordin tehnic şi tactic. Au abundat îndeosebi pasele şi şuturile imprecise.

In repriza secundă, mulţi dintre spectatori au întrevăzut din desfăşurarea acţiunilor un rezultat de egalitate. Jiul a dominat între minutele 46—70 şi poate că pînă la urmă ar fi plecat la Petrila cu două puncte, în loc de unul pentru care luptase, dacă mingea expediată de Dumitriu în minutul 56 n-ar fi întîlnit bara. Jocul a căpătat un plus de interes de-abia în ultima parte a întîlnirii, cînd studenţii au acţionat ceva mai gîndit, fără a aminti însă nici pe departe de forma bună arătată în partida cu Steaua. O explicaţie oarecum subiectivă rezidă şi în faptul că în formaţie au intervenit indisponibilităţi: Popescu — accidentat la antrenamentul de joi — a părăsit terenul în min. 18, iar Georgescu n-a jucat de loc fiind bolnav.

Unicul punct al întrecerii a fost înscris în minutul 77 de H. Moldovan, care a reluat cu capul în poartă o centrare trimisă de pe dreapta de Marcu.

Iată formaţiile: ŞTIINŢA CLUJ: Ringheanu—Cimpeanu (min. 18 Mardan), Mureşan, Costin-P. Emil, Popescu (min. 18 Cimpeanu) — Constantin, Suciu, Marcu, Băluţiu, H. Moldovan: JIUL PETRILA: Gram—Romoşan, Tilvescu, Cazan-Farcaş, Crişan-Martinovici, Ghibea, Ciurdărescu (min. 69 Gabor), Dumitriu (cel mai bun de pe teren), Manea.

Corect arbitrajul prestat de Iosif Ritter (Timişoara).

VICTOR MOREA- coresp. regional

U. T. A-Ştiinţa Timişoara 1-1 (0-0)

ARAD, 1 (prin telefon de la trimisul nostru). Timpul a fost frumos, terenul acceptabil şi galeriile în mare formă. Singur jocul nu a fost în ton cu ambianţa agreabilă în care s-a desfăşurat. Cu toate eforturile depuse de componenţii celor două formaţii, calitatea partidei a fost necorespunzătoare sub toate raporturile. Şi poate că suporterii arădenilor ar fi fost dispuşi să treacă cu vederea şi acest neajuns dacă echipa lor ar fi cîştigat cele două puncte atît de preţioase. Koszka „astru" solitar într-o formaţie amorţită, obosită, şi-a pierdut repede strălucirea, devenind după primele 15 minute unul dintre cei 12 anonimi (după pauză Meţcas l-a înlocuit pe Szücs) ai echipei gazde. Angrenîndu-se într-un joc de uzură ce le convenea de minune oaspeţilor mai bine dotaţi fizic, arădenii n-au reuşit decît un chinuit scor egal în urma transformării unei lovituri de la 11 m (min. 77) de către Sasu.

Studenţii timişoreni au luptat cu multă ambiţie pentru victoria culorilor clubului lor şi dacă una dintre marile ocazii ratate de către Mîţaru şi Manolache (în prima parte a reprizei a doua) ar fi fost fructificată, ţelul propus putea fi îndeplinit. De altfel, intrînd pe teren preocupaţi de acest lucru, nici contribuţia lor la valoarea tehnică-spectaculară a partidei nu a fost simţită. Golul timişorenilor a fost înscris în min. 50 cu capul de Lereter. O privire de ansamblu a modului cum s-au comportat ambele echipe ne permite să tragem concluzia că totuşi rezultatul este echilabil: amîndouă formaţiile au avut perioade de dominare egale. Superioritatea oaspeţilor a constat doar în agresivitate în faza de finalizare.

Arbitrul Al. Toth (Oradea) a condus bine formaţiile:

U.T.A.: Faur—Szücs (Capaş), Băcuţ, Neamţu—Capaş (Meţcas), Koszka—Selymesi, Sasu, Pop, Floruţ, Czako.

ŞTIINŢA: CURCAN—Jenei, TURCAN, Georgescu—Botescu, TĂNASE—Cîrleanu, Şeţu, MANOLACHE, LERETER, Mîţaru.

V. PAUNESCU

Rapid — Dinamo Bucureşti 1-0

Cită deosebire — ca dinamism, ca nerv, ca spectaculozitate, ca să nu mai vorbim de factura tehnică a jocului — între partida vedetă Rapid-Dinamo Bucureşti şi „deschiderea" de ieri, de pe „23 August"! Intr-adevăr, tocmai acest joc, de la care se aştepta mai mult, s-a desfăşurat într-o atmosferă de acalmie cvasi-generală, n-a antrenat nici un moment tribunele, a fost sărac şi în goluri şi în faze de poartă. Jucătorii celor două echipe s-au întrecut în a face greşeli peste greşeli, care au dus la un joc confuz, neinteresant.

A cîştigat pînă la urmă Rapid cu 1-0, printr-un gol înscris de Ozon din lovitură de la 11 metri, în minutul 17, la un hends comis în careu de Nunweiller III. Acest avantaj debil, de un singur gol, a fost bine apărat pînă la urmă de rapidişti, fără însă ca ei să manifeste o superioritate în joc. Dacă prima repriză le-a aparţinut mai mult lor, în cea de-a doua cei care au atacat mai mult au fost dinamoviştii care lăsau chiar impresia, la un moment dat, că vor egala. Apare clar, în aceste condiţii, că „greul" meciului l-a dus ieri apărarea rapidiştilor. Şi într-adevăr, cei mai buni jucători ai echipei au fost cei din liniile de fund şi de mijloc. Ei au stăpînit atît de bine propriul teren încît, la ultimul apărător, portarul Todor, au ajuns foarte puţine mingi periculoase. Apărătorii rapidişti au jucat calm, hotărît, s-au ajutat reciproc (cum a fost cazul în minutele 57 şi 67, cînd Dan Coe şi Motroc au reparat fiecare o greşeală a celuilalt). Subliniem şi meciul bun făcut de noua linie de mijlocaşi a Rapidului, alcătuită din Gherghina şi Georgescu. A jucat, în schimb, slab atacul Rapidului în care doar Codreanu şi I. Ionescu au corespuns. Sub aşteptări Balint şi Ozon.

Ca comportare de ansamblu, Dinamo a mers cam după acelaşi calapod. Adică: o linie de fund greu de trecut, doi mijlocaşi activi şi un atac lipsit de legătură, care n-a reuşit să închege acţiuni periculoase, steril. Poate că la aceasta a contribuit şi accidentarea lui Ene II din min. 24, ceea ce a lipsit acest compartiment de un jucător de bază.

La începutul jocului, feroviarii sînt mai activi. Ei se găsesc mai uşor şi golul din min. 17 concretizează superioritatea lor de pînă acum. In min. 20, Datcu respinge în ultima instanţă un şut puternic al lui I. Ionescu. După 4 minute, la o lovitură liberă executată de Pircălab, Ene II reia frumos cu capul, dar pe lîngă bară. Pînă la sfîrşit, de notat o bară a lui Pircălab (min. 42). După pauză, dinamoviştii sînt mai insistenţi, forţează egalarea, obţin 3 cornere la rînd însă în min. 52, o minge care se îndreaptă spre gol este respinsă în ultima clipă de Dan Coe.

Arb. A. Bentu a condus slab echipele:

Rapid: Todor-DAN COE, MOTROC, Macri-GHERGHINA, GEORGESCU-Kraus (min. 21 C. Ionescu), Ozon, I. IONESCU, Balint, CODREANU.

Dinamo: Datcu-POPA, NUNWEILLER III, Ivan-V. ALEXANDRU, CONSTANTINESCU-Pircălab, ŞTEFAN, Ene II (min. 24 Eftimie), Tircovnicu, Anghel.

RADU URZICEANU
GH. NICOLAESCU

Joc egal la Bacău: Dinamo — Metalul Tîrgovişte 2-2 (2-0)

BACĂU, 1 (prin telefon). Dinamoviştii nu au reuşit să treacă de metalurgişti, cu toate că au condus cu 2—0 din min. 20. Ei au făcut în continuare marea greşeală de a-şi supraaprecia forţele, greşeală cu atît mai gravă cu cît jocul oaspeţilor nu lăsa de loc să se întrevadă că aceştia s-au resemnat luptînd doar pentru un rezultat cît mai strîns. Dimpotrivă. Deşi dinamoviştii s-au dovedit superiori în prima parte a meciului. (Nemeş marchează cu un şut plasat în min. 15 iar Gram măreşte scorul în min. 20, la o lovitură liberă de la 18 m) totuşi metalurgiştii nu se descurajează, continuă să lupte din răsputeri pentru un joc deschis, reuşind cu timpul nu numai să echilibreze partida, dar chiar să preia iniţiativa. Atacurile oaspeţilor au silit interii dinamovişti la un joc retras, în timp ce metalurgiştii organizau acţiuni ofensive, din ce în ce mai periculoase, pînă cînd apărarea gazdelor cedează: în min. 74 Al. Lazăr reia cu capul o centrare a lui Mureşan iar în min. 83 Chiriţă în luptă cu Gross îl depăşeşte pe acesta, egalînd.

In finalul partidei localnicii atacă cu disperare, dar ca şi în restul întîlnirii şuturile lor sînt trase de la distanţă sau apărate de Andrei. Dinamoviştii au avut „o bară" la un corner executat de Publik. Metalurgiştii au meritat punctul obţinut la Bacău datorită dîrzeniei cu care şi-au apărat şansele.

Arbitrul Dumitru Rusu (Bucureşti) a condus următoarele formaţii: DINAMO: Bucur-Gross, Lazăr, Cincu-Rădulescu, Vătafu-Drăgoi, Nemeş, Gram Ciripoi, Publik.

METALUL: Marcu (Andrei din min. 21)—Popescu, Prandea, Georgescu-Niţescu, Petrescu-Al. Lazăr, Mureşan, Cazacu (Prodănciuc), Iordache, Chiriţă.

ILIE IANCU şi
GH. DALBAN coresp.

SCORURI STRÎNSE ÎN CAMPIONATUL DE TINERET

STEAUA—PROGRESUL 1—1 (0—1)

Derbiul echipelor bucureştene de tineret, aşteptat cu viu interes, a satisfăcut. Partida a plăcut atît prin dirzenia cu care s-a luptat, cît şi prin fazele spectaculoase create. De remarcat că Progresul a ratat o lovitură de la 11 m în minutul 25, iar în repriza secundă Tătaru a ratat două ocazii clare de a înscrie. Perioadele de dominare au alternat: Progresul a avut iniţiativa în repriza întîi, iar Steaua — printr-o revenire puternică — în repriza secundă. Rezultatul este echitabil. A înscris: Dinu (min. 27) pentru Progresul şi Varga (min. 82) pentru Steaua. S-au remarcat Cosma, Adam, Protopopescu, Stoicescu de la Progresul şi Petre, Dumbravă, Donciu şi Cojocaru de la Steaua. *(Gh. Cioranu*-coresp.).

U.T.A.—ŞTIINŢA TIMIŞOARA 1—1 (0—1)

Joc frumos, mai ales în repriza a doua cînd iniţiativa au avut-o mai mult jucătorii arădeni. Au înscris: Vilcov (min. 33) pentru Ştiinţa şi Tîrlea (min. 46) pentru U.T.A. *(St. Iacob*-coresp.).

DINAMO BACĂU—METALUL TIRGOVIŞTE 1—1 (1—0)

Rezultatul oglindeşte just raportul de forţe de pe teren. Au marcat: Panait (min. 12) pentru Dinamo şi Misfelder (min. 53) pentru Metalul. *(Ilie Iancu*-coresp.).

DINAMO PITEŞTI—STEAGUL ROŞU BRAŞOV 1—0 (1—0)

Victoria meritată a echipei locale. Unicul gol a fost înscris de Ghinea. *(I. Chilimbar*-coresp.).

ŞTIINŢA CLUJ—JIUL PETRILA 2—3 (2—2)

Joc de bun nivel tehnic. Oaspeţii au meritat victoria, ca urmare a unui joc mai organizat şi mai bine orientat. Au înscris: Ghiţă 2, şi Sardi pentru Jiul, Toma şi Cerghizan (din 11 m) pentru Ştiinţa. *(M. Todoran*-coresp.).

MINERUL LUPENI—PETROLUL PLOIEŞTI 2—1 (0—0)

Au marcat: Ene pentru Petrolul şi Mazilu şi Cotroază pentru Minerul. *(Ion Ciortea*-coresp.).

CLASAMENT

1. Progresul	16	11	3	2	46:18	25
2. Steaua	16	11	3	2	43:17	25
3. Dinamo Piteşti	16	10	3	3	29:11	23
4. Rapid	15	9	4	2	31: 8	22
5. St. roşu	16	8	3	5	38:24	19
6. Ştiinţa Timişoara	16	6	5	5	46:32	17
7. Jiul	16	8	1	7	22:29	17
8. Dinamo Bacău	16	4	6	6	23:30	14
9. U.T.A.	16	5	3	8	30:30	13
10. Minerul	16	5	3	8	16:25	13
11. Petrolul	16	4	4	8	32:37	12
12. Dinamo Buc.	15	3	3	9	22:31	9
13. Ştiinţa Cluj	16	2	3	11	18:44	7
14. Metalul	16	2	2	12	10:60	6

PROGRESUL A INVINS CU 4-3 (2-2) ECHIPA STEAUA

(Urmare din pag. 1)

partenerului, printr-un joc mai bine organizat şi mai eficace cu care şi-a întrecut adversarul în toate compartimentele. A fost o victorie pe deplin meritată. Dar pînă s-a conturat ea, Progresul a trecut prin multe emoţii, pentru că după ce a condus de două ori, a fost egalat şi chiar întrecut, trebuind apoi să lupte din răsputeri pentru egalare şi în finalul meciului pentru victorie.

Partida a avut un început furtunos, imprimat de Progresul, care a şi marcat, de altfel, în min. 3 prin Baboie, dintr-o acţiune colectivă, desfăşurată de la o aripă la alta. Dar, primul şut al echipei Steaua (min. 10) a însemnat şi... golul egalizator. Autor: Constantin. Jocul continuă într-o alură rapidă şi este oarecum echilibrat. Se execută multe cornere, bine bătute, care dau de furcă apărătorilor. Apoi Progresul revine în atac, unde acţionează foarte iute, mai ales, prin Voinea şi Oaidă, veşnic în mişcare. Ei şi construiesc faza din care înscrie Voinea în min. 27, printr-o combinaţie scurtă dar iute: 2-1. Iniţiativa aparţine în continuare Progresului. Echipa Steaua face eforturi vizibile pentru a ţine pasul cu adversarul său, mai ales că înaintarea pierde repede mingea, iar apărarea nu este prea sigură. Totuşi, la un contraatac, surpriza se produce: Steaua egalează din nou. Şi tot prin Constantin, care transformă un 11 m: 2-2.

La reluare, Steaua are iniţiativa. Atacul său iniţiază cîteva acţiuni mai legate şi în min. 63, după ce Voinea şi Mafteuţă rataseră două situaţii favorabile, Raksi înscrie la o greşeală a lui Nedelcu: 2-3! A pierdut Progresul? Nu. Echipa joacă cu mult nerv, cu multă voinţă, simplu, direct pe poartă. Egalarea survine în min. 72, prin Voinea, care insistă la o minge ce părea pierdută. Iar în finalul meciului, Progresul a înscris şi punctul victoriei prin Smărăndescu I (min. 83), care a trimis în poarta goală, peste apărători, mingea pe care Voinescu o respinsese, ieşind din poartă: 4-3.

Prin ce a fost mai bun Progresul? Printr-un joc mai bine organizat şi orientat, majoritatea timpului, pe schema 1-3-3-4 (Smărăndescu I retras între halfi), printr-un echilibru constant între compartimente, printr-un ajutor reciproc între jucătorii din posturi apropiate şi între compartimente, printr-un control mai bun al mijlocului terenului şi prin acţiuni simple dar eficace (28 şuturi, din care 12 pe poartă şi 4 goluri). Mişcarea permanentă a înaintaşilor a derutat des apărarea echipei Steaua. La toate acestea trebuie adăugată pregătirea fizică şi morală excelentă. Echipa Steaua a avut o comportare mai bună decît duminica trecută, dar a arătat încă deficienţe, mai ales la capitolele omogenitate şi finalitate înaintarea a combinat prea mult în dauna şutului la poartă. (a tras 9 şuturi, dintre care 2 în repriza a doua!..). Pe lîngă aceasta, echipa s-a mulţumit să contracareze schema tactică ofensivă a Progresului cu mijloace strict defensive (la fund) şi n-a încercat la rîndul ei să ridice probleme similare apărării adverse. Mai trebuie adăugat că unii dintre jucătorii ei de bază (Jenei, Ivănescu, Constantin, Mateianu) nu au jucat la valoarea lor.

Arbitrul N. Mihăilescu a avut o sarcină uşoară în acest meci foarte dîrz, în care s-a luptat mult, dar în limitele sportivităţii. Totuşi, el n-a condus la nivelul posibilităţilor sale, n-a fost suficient de atent.

PROGRESUL: Mîndru-Nedelcu, CARICAS, SMARANDESCU II-IONIŢA, Paşcanu-Mafteuţă, OAIDA (în prima repriză), SMARANDESCU I, VOINEA, BABOIE.

STEAUA: Voinescu, ZAVODA II, Hălmăgeanu, Staicu-Jenei, Ivănescu (din min. 69 Crişan)-CACOVEANU, Constantin, Mateianu, RAKSI, CREINICEANU.